

---

Kandidat: **Marijo Paladin**

**1. Jeste li član političke stranke i kako gledate na mogući upliv politike u sam rad kluba, s obzirom na to da je Grad ipak još uvijek većinski vlasnik Hajduka?**

Što se tiče same politike, politikom se nikad nisam bavio. Poznajem dosta ljudi i s lijeve i s desne strane različitih političkih opcija, ali ja nikad od politike nisam imao nikakve koristi niti sam se politikom profesionalno bavio. Što se tiče samog utjecaja politike na Hajduk, ja sam protiv svakog politikanstva oko Hajduka i to je jedan od razloga zašto sam se i prijavio na natječaj.

**2. Koji su parametri kojima bi na kraju mandata ocjenjivali svoj rad u NO?**

Ima ih više. Prvi parametar je uspjeh prve momčadi. Drugi parametar je organizacija samog kluba. Treći parametar je organizacija i uspjesi omladinske škole. Četvrti parametar je financijsko poslovanje kluba. I peti parametar bio bi sama organizacija kluba.

**3. Zašto mislite da ste dobar kandidat za NO, koje vještine mislite da su vam prednost za tu ulogu, a gdje mislite da bi se još trebali educirati?**

Ja sam se prvenstveno prijavio na natječaj jer vjerujem u sebe i smatram da posjedujem vještine koje su potrebne upravo za biti član Nadzornog odbora Hajduka. Ja imam iskustva kao predsjednik uprave. Bio sam predsjednik uprave Kaštelanskih staklenika gdje sam imao mjesečno po dvije sjednice Nadzornog odbora koje bi znale trajati po 5-6-7 sati što znači da mi je poznata ta komunikacija i problemi koji mogu nastati u komunikaciji predsjednika uprave s članovima Nadzornog odbora. Upravo bih to u Hajduku htio izbjeći. Druga stvar, ja sam radio i u sportu, bio sam tehnički direktor nogometnog kluba Split i to u vremenima kad je klub igrao pretkola za Uefinu ligu protiv Domžala i Fulhama. Upoznat sam sa samom organizacijom nogometnog kluba, s procesima koji se odvijaju u nogometu, unutar kluba i u strukturi te nekakvim standardima koji trebaju biti zadovoljeni da bi uopće mogao funkcionirati jedan klub. Znači, od sportskih segmenata, financijskih segmenata do organizacijskih segmenata. Treća stvar za koju smatram da bi mi mogla biti prednost je ta što imam iskustva u rukovođenju tvrtki. Više u rukovođenju privatnim tvrtkama, ali i u rukovođenju državnim tvrtkama jer smatram da čovjek mora imati iskustva u rukovođenju da bi uopće mogao znati o čemu se tu radi, kako se priča odvija. Jer ako nemate iskustva u realnom sektoru i ako nemate iskustva u radu nogometnog kluba ne možete ni prepoznati probleme na koje ćete naići u nekom nogometnom klubu u kojem ste se prijavili. I peta prednost je ta što i sam imam vlastitu tvrtku, zapošljam ljude tako da uspješno vodim i svoju tvrtku. Nemam dugova prema državi, nemam dugova prema zaposlenicima, što znači da imam određene sposobnosti što se tiče samog rukovođenja tvrtkom, a normalno, znam čitati financijske pokazatelje. Znači, bilance i ostalo.

**4. Kako ocjenjujete trenutno stanje u Hajduku i što biste vi drukčije napravili na mjestu aktualnog NO?**

Kad bi se ocjenjivalo s ocjenom od 0 do 5, sadašnje stanje u Hajduku ocjenjujem jedinicom. Zašto? Iz tog razloga što ja, a i dosta prijatelja i ljudi koji navijaju za Hajduk, nismo zadovoljni stanjem u Hajduku. Prvenstveno zbog toga što su izostali rezultati prve momčadi. Samim time što su, ajmo reći, izostali i rezultati u omladinskoj školi. Treća stvar je što u prvoj momčadi Hajduka igra dosta stranaca,

a ja sam mišljenja da bi trebalo dati priliku i domaćim momcima jer ovo je bazen koji je uvijek davao kvalitetne i dobre igrače. I normalno, četvrta stvar je, žalostan sam što je Hajduk sad evo na ovoj razini, znači rezultatskoj, ovakav kakav je. Iako ja čvrsto i duboko vjerujem da će doći dan kad će se Hajduk vratiti opet na stare staze slave.

**5. Koji bi prioritet NO trebao biti u prvoj godini mandata, a što bi se sve trebalo napraviti kroz četiri godine?**

Ja smatram da je Nadzorni odbor jedno tijelo koje nadzire rad uprave. U prvoj godini mandata mislim da Nadzorni odbor treba stati uz predsjednika uprave i svojim idejama pomoći kroz razgovor predsjedniku da bi se stanje u klubu normaliziralo. Što se tiče nekog četverogodišnjeg plana, ako je tako glasilo pitanje, na prvom mjestu bi trebao biti rezultat prve momčadi. Na drugom mjestu još bolja financijska situacija kluba. Na trećem mjestu rad u omladinskoj školi, da omladinska škola konačno izbaci naše domaće momke koji mogu biti nosioci Hajduka u određenom vremenskom periodu. Normalno, poradilo bi se više i na marketingu. I još nešto bih dodao. Da se taj brend, a Hajduk je brend, da se on očuva i podigne na još jednu višu razinu. Što se tiče funkcioniranja samog Nadzornog odbora, mislim da NO treba raditi i samo raditi, ali u tišini. I kroz savjetovanje s predsjednikom uprave, davati mu nekakve konstruktivne ideje i da svi skupa prionu poslu, kako bi se što prije izašlo iz ovog stanja u kojem smo sad.

**6. Koliko ste upoznati sa strateškim okvirom Hajduka i kako mislite da bi se trebao implementirati?**

Što se tiče samog strateškog okvira Hajduka, nemam tu nekakvih saznanja jer nisam unutra. Činjenica je, ono što bih ja volio iz sveg srca, da Hajduk izađe iz ovog sivila u kojem je sad i da postane jedan dominantan klub, u Hrvatskoj pa tako i u Euroligi. Moja nekakva vizija je da ja uglavnom podržavam rad udruge Naš Hajduk i mislim da na ovakav način Hajduk može funkcionirati. Međutim, problem je taj što bih želio da Hajduk igra Euroligu, da Hajduk zarađuje, da ima vrhunsku prvu momčad, da ima dobru omladinsku školu i da bude stabilan klub. To su nekakve strategije. I uglavnom, da razvija svoju omladinsku školu jer u ovome bazenu vjerujem da ima dosta momaka koji mogu biti nosioci igre Hajduka. Uglavnom, ne vidim nekakav strateški razvoj prve momčadi Hajduka kroz dovođenje velikog broja stranaca upitne kvalitete. To ni u kojem slučaju. I normalno, vidim i bolju financijsku stabilizaciju kluba u smislu toga da, recimo, kad bi se moglo i udruga Naš Hajduk u nekom vremenu uzme još dionica. U nekom postotku, koliko bi to bilo moguće.

**7. Koliko transparentan mora biti rad NO i kako bi vi postigli tu transparentnost?**

Što se tiče rada Nadzornog odbora, on mora biti transparentan. Mora biti transparentan. Pazite, svi ljudi koji dolaze u Nadzorni odbor, oni moraju biti svjesni da su došli pomoći Hajduku. Da nisu došli svojim radom odmoći Hajduku. Svaki nadzornik trebao bi biti lišen bilo kakvog politikanstva, bilo kakvog uplitanja u rad uprave ili bilo kakvog rukovođenja bilo čime u Hajduku. Ljudi u Nadzornom odboru Hajduka odgovaraju navijačima Hajduka, odgovaraju zapravo cjelokupnoj javnosti i normalno da njihov rad treba biti transparentan. I normalno, treba biti transparentan i javan. Pod time mislim zapravo da kao što se događalo u prijašnjim nadzornim odborima, da bi nadzornici, ajmo reći, možda htjeli pomoći Hajduku, pa bi to učinili na nekakav način koji bi doveo do toga da su se oni neizravno

---

uplitali u rad Hajduka. To apsolutno ne podržavam. Znači, podržavam situaciju u kojoj uprava, predsjednik uprave je taj koji u Hajduku odlučuje uz pomoć i podršku sviju nas. Članovi Nadzornog odbora nikad više ne bi trebali niti odlučivati u Hajduku niti se uplitati u nikakve političanske igre oko Hajduka. To je moje mišljenje.

**8. Što biste napravili kad biste bili preglašani u odlučivanju u radu NO?**

Svaki Nadzorni odbor, normalno, ima određeni broj članova koji je postavljen tako da se određene odluke izglasavaju. I sam sam bio svjedok, i sam sam bio na sjednicama s takvim nadzornim odborima. Pazite, ja bih uvijek svoje mišljenje rekao, moje je da se s nečim slažem ili se s nečim ne slažem, ali svoje mišljenje sam u stanju uvijek obrazložiti. Normalno, netko treći će misliti da je njegovo mišljenje najbolje, ali normalno, sa svih sjednica Nadzornog odbora trebali bi postojati zapisnici gdje se sve vidi i gdje je sve transparentno. Ako bih bio nadglasani, prihvatio bih demokraciju, to je volja većine, ali u zapisnik, da se zna, išlo i moje mišljenje odnosno nas koji smo bili nadglasani.