
Kandidat: **Ivica Tešija**

1. Jeste li član političke stranke i kako gledate na mogući upliv politike u sam rad kluba, s obzirom na to da je Grad ipak još uvijek većinski vlasnik Hajduka?

Nisam član ni jedne stranke. A što se tiče politike, lijepo nam je sredila klub, naročito otkad je samostalne Hrvatske. Ali je već i osamdesetih politika mijenjanjem predsjednika svake godine dala ruke da u klubu počne lagani kaos. A onda je došao HDZ pa je to išlo kako je išlo, da ne idemo nadugo i naširoko. A što se tiče Grada kao većinskog vlasnika kluba, tu ne bi trebalo biti problema jer Grad funkcionira dobro. Ali, kako je Grad bojište tih stranaka, tu je situacija malo zamršena. U svakom slučaju, Grad bi kao većinski vlasnik trebao voditi veću brigu i imati jednog ili dva čovjeka u Nadzornom odboru. Valjda je to već i predviđeno, pa da reagira kao vlasnik, a ne da čekamo tri ili četiri godine pa da vidimo da nešto ne valja.

2. Koji su parametri kojima bi na kraju mandata ocjenjivali svoj rad u NO?

Rezultat prve momčadi i proizvodnja igrača u omladinskom pogonu tako da svake godine mogu ući četiri igrača u prvu momčad i da su već ozbiljni igrači za ovu razinu HNL-a, što nije neki naročiti problem.

3. Zašto mislite da ste dobar kandidat za NO, koje vještine mislite da su vam prednost za tu ulogu, a gdje mislite da bi se još trebali educirati?

Prednosti su mi te što igram nogomet preko 40 godina, a gledam ga preko 50 godina. Mogu reći da se razumijem u nogomet, ali nećemo to sad elaborirati. Druga je prednost stručnost, što se razumijem u računovodstvo i knjigovodstvo te mogu pratiti poslovanje kluba i na vrijeme reagirati da se ne dogodi što se s Kosom dogodilo pa nas pogodilo. A educirati i napredovati? Pa jedino ovo što je danas popularno, takozvani odnosi s javnošću što je zapravo prodavanje magle. Jer ja sam u biti izravan, ne okolišam, ali mislim da je to moja vrlina, a ne mana.

4. Kako ocjenjujete trenutno stanje u Hajduku i što biste vi drukčije napravili na mjestu aktualnog NO?

Teško je reći što bih sad napravio, jer ih treba sve potjerati. Stanje je katastrofalno jer su dopustili ugovore kakve su dopustili i financijski su opteretili klub, a kvaliteta igrača je nikakva. To je stvar na koju Naš Hajduk treba prije reagirati kad Nadzorni odbor ne radi kako treba, bez obzira na svu demokraciju. Ne možemo puštati da prođe godina-dvije, pa da se tek onda reagira. Znači, mora biti bolja suradnja između Nadzornog odbora i Našeg Hajduka.

5. Koji bi prioritet NO trebao biti u prvoj godini mandata, a što bi se sve trebalo napraviti kroz četiri godine?

Već u prvih pola godine treba vidjeti s predsjednikom kako dovesti u red plaće, da to bude jedan okvir koji klub može podnijeti. Treba napraviti nagradni fond za igrače, jer ne znači da ako igrač ima ugovor od 60 tisuća eura godišnje da će dobiti samo 60 tisuća, nego im sukladno rezultatima davati nagrade, a ne da imaju ovakve ugovore i da im je jedino bitno da dođu novci, a kako će igrati nije važno. To je

za prvih pola godine. A u četiri godine se treba u suradnji s Upravom uskladiti da se ustroji omladinska škola kako treba, čak i da se makne naziv akademija koji je nepotreban, jer bolje da ne navodim tko sve u gradu ima akademije nogometa, da ne bih nekoga uvrijedio. Hajduk se treba okrenuti sebi i dobrim radom ne treba nama puno stranaca. Ja bih ih čak skroz isključio.

6. Koliko ste upoznati sa strateškim okvirom Hajduka i kako mislite da bi se trebao implementirati?

Nešto sam upoznat preko medija, ali ne mogu baš reći da poznajem strategiju. Ono što vidim jest to da je strategija bila vrlo loša dosad u zadnjih 5-6 godina.

7. Koliko transparentan mora biti rad NO i kako bi vi postigli tu transparentnost?

Transparentan znači javan, ja ne znam zašto mi toliko te strane riječi upotrebljavamo. Treba biti javan i poslije svake sjednice objaviti je li odluka bila jednoglasna, a ako nije treba se znati tko je bio protiv, a tko je bio za neku odluku. I onda da i jedni i drugi obrazlože svoju odluku pa će budućnost pokazati tko je bio u pravu.

8. Što biste napravili kad biste bili preglasani u odlučivanju u radu NO?

Sigurno da bih ostao pri svom mišljenju i inzistirao bih da moj stav izađe u javnost i da ga obrazložim zašto sam tako odlučio.